This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

+ *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.

+ *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.

+ *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.

+ *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at `http://books.google.com/`

Über dieses Buch

Dies ist ein digitales Exemplar eines Buches, das seit Generationen in den Regalen der Bibliotheken aufbewahrt wurde, bevor es von Google im Rahmen eines Projekts, mit dem die Bücher dieser Welt online verfügbar gemacht werden sollen, sorgfältig gescannt wurde.

Das Buch hat das Urheberrecht überdauert und kann nun öffentlich zugänglich gemacht werden. Ein öffentlich zugängliches Buch ist ein Buch, das niemals Urheberrechten unterlag oder bei dem die Schutzfrist des Urheberrechts abgelaufen ist. Ob ein Buch öffentlich zugänglich ist, kann von Land zu Land unterschiedlich sein. Öffentlich zugängliche Bücher sind unser Tor zur Vergangenheit und stellen ein geschichtliches, kulturelles und wissenschaftliches Vermögen dar, das häufig nur schwierig zu entdecken ist.

Gebrauchsspuren, Anmerkungen und andere Randbemerkungen, die im Originalband enthalten sind, finden sich auch in dieser Datei – eine Erinnerung an die lange Reise, die das Buch vom Verleger zu einer Bibliothek und weiter zu Ihnen hinter sich gebracht hat.

Nutzungsrichtlinien

Google ist stolz, mit Bibliotheken in partnerschaftlicher Zusammenarbeit öffentlich zugängliches Material zu digitalisieren und einer breiten Masse zugänglich zu machen. Öffentlich zugängliche Bücher gehören der Öffentlichkeit, und wir sind nur ihre Hüter. Nichtsdestotrotz ist diese Arbeit kostspielig. Um diese Ressource weiterhin zur Verfügung stellen zu können, haben wir Schritte unternommen, um den Missbrauch durch kommerzielle Parteien zu verhindern. Dazu gehören technische Einschränkungen für automatisierte Abfragen.

Wir bitten Sie um Einhaltung folgender Richtlinien:

+ *Nutzung der Dateien zu nichtkommerziellen Zwecken* Wir haben Google Buchsuche für Endanwender konzipiert und möchten, dass Sie diese Dateien nur für persönliche, nichtkommerzielle Zwecke verwenden.

+ *Keine automatisierten Abfragen* Senden Sie keine automatisierten Abfragen irgendwelcher Art an das Google-System. Wenn Sie Recherchen über maschinelle Übersetzung, optische Zeichenerkennung oder andere Bereiche durchführen, in denen der Zugang zu Text in großen Mengen nützlich ist, wenden Sie sich bitte an uns. Wir fördern die Nutzung des öffentlich zugänglichen Materials für diese Zwecke und können Ihnen unter Umständen helfen.

+ *Beibehaltung von Google-Markenelementen* Das "Wasserzeichen" von Google, das Sie in jeder Datei finden, ist wichtig zur Information über dieses Projekt und hilft den Anwendern weiteres Material über Google Buchsuche zu finden. Bitte entfernen Sie das Wasserzeichen nicht.

+ *Bewegen Sie sich innerhalb der Legalität* Unabhängig von Ihrem Verwendungszweck müssen Sie sich Ihrer Verantwortung bewusst sein, sicherzustellen, dass Ihre Nutzung legal ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass ein Buch, das nach unserem Dafürhalten für Nutzer in den USA öffentlich zugänglich ist, auch für Nutzer in anderen Ländern öffentlich zugänglich ist. Ob ein Buch noch dem Urheberrecht unterliegt, ist von Land zu Land verschieden. Wir können keine Beratung leisten, ob eine bestimmte Nutzung eines bestimmten Buches gesetzlich zulässig ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass das Erscheinen eines Buchs in Google Buchsuche bedeutet, dass es in jeder Form und überall auf der Welt verwendet werden kann. Eine Urheberrechtsverletzung kann schwerwiegende Folgen haben.

Über Google Buchsuche

Das Ziel von Google besteht darin, die weltweiten Informationen zu organisieren und allgemein nutzbar und zugänglich zu machen. Google Buchsuche hilft Lesern dabei, die Bücher dieser Welt zu entdecken, und unterstützt Autoren und Verleger dabei, neue Zielgruppen zu erreichen. Den gesamten Buchtext können Sie im Internet unter `http://books.google.com` durchsuchen.

291.

600093317T

DE
DUODECIM DEIS PLATONIS.

SCRIPSIT

HENRICUS LUDOLFUS AHRENS.

UNEDIRTE
GRIECHISCHE UND RÖMISCHE
MÜNZEN,

BESCHRIEBEN UND ERLÄUTERT

VON

CARL LUDWIG GROTEFEND.

Mit zwei Steindrucktafeln.

(Zur Begrüssung der 23. Philologen-Versammlung im September 1864.)

HANNOVER.
HAHNSCHE HOFBUCHHANDLUNG.
1864.

291. e. 5.

Druck von Fr. Culemann in Hannover.

DE
DUODECIM DEIS PLATONIS.

SCRIPSIT

HENRICUS LUDOLFUS AHRENS.

Qui scripsere de duodecim Graecorum deis [1]), multum tribuerunt ei catalogo, qui in scholiis Apollonianis ad B, 532 traditus est. Ubi ad poëtae verba, quibus Argonautae in ostio Ponti Euxini aram duodecim deorum condidisse narrantur, relatis quae Timosthenes et Herodorus de ara illa vel aris paullum discrepantia docuerant, vulgo haec leguntur: εἰσὶ δὲ οἱ δώδεκα θεοὶ οὗτοι Ζεύς, Ἥρα, Ποσειδῶν, Δημήτηρ, Ἀπόλλων, Ἄρτεμις, Ἄρης, Ἀφροδίτη, Ἑρμῆς, Ἀθηνᾶ, Ἥφαιστος, Ἑστία. Quod deorum collegium nullo nomine differt ab illo, quod Romae cultum esse compertum habemus quodque apud Graecos quoque in honore fuisse, et apud recentiores quidem vulgo, praeter Graecam Romanae illius religionis speciem e scriptorum et monumentorum testimoniis colligitur. At vulgata illa scholii Apolloniani lectio, quae fluxit ex editione principe Florentina a. 1496, quanquam conspirante codice Parisino nr. 2727 sec. XV (nisi quod hic ab initio „τὰ δὲ τῶν δώδεκα θεῶν ὀνόματά εἰσι ταῦτα"), parum fidei habet, quum illustrissimus codex Laurentianus XXXII, 9 (sec. X), judice Henrico Keilio scholiorum unicus fons genuinus, insignem in modum discedat, cujus lectionem, quam Keilius in scholiorum editione a. 1854 in lucem protraxit, valde dolemus etiam a Welckero, qui uti poterat, neglectam esse. Ibi locus ille in hunc modum scriptus legitur:

εἰσὶ δὲ οἱ δώδεκα θεοὶ οὗτοι Ζεύς, Ποσειδῶν, Ἅιδης, Ἑρμῆς, Ἥφαιστος, Ἀπόλλων, Δημήτηρ, Ἑστία, Ἄρης, Ἀφροδίτη καὶ Ἀθηνᾶ.

Pro duodecim deis undecim nominati sunt, cui vitio Keilius mederi conatus est inserendo post Ζεύς secundum vulgatam lectionem nomine Ἥρα. At priora sex nomina haud obscure duos deorum marium terniones efficiunt, alterum filiorum Croni, alterum filiorum Jovis, quem ordinem non licet interjecto deae nomine turbare. Tum facile apparet, quam suspectus sit Mars medius inter deas feminas positus, nec minus aegre quam Juno desideratur Diana, quae cum illa a collegio duodecim deorum nusquam abest[2]). Itaque vix dubito quin nomen Ἄρης ab aliquo, qui Martem deesse nollet, ante Ἀφροδίτη, quocum vulgo copulatur, additum sit, nominibus Ἥρα et Ἄρτεμις, quorum utrumque cum Ἄρης aliquid similitudinis habet, eodem loco casu elisis. Catalogum igitur illum scholiorum Laurentianorum in hos quatuor terniones restituimus:

A. Ζεύς Ποσειδῶν Ἅιδης, Croni filii.
B. Ἑρμῆς Ἥφαιστος Ἀπόλλων, Jovis filii.
C. Δημήτηρ Ἑστία Ἥρα, Croni filiae.
D. Ἄρτεμις Ἀφροδίτη Ἀθηνᾶ, Jovis filiae.

Primus ternio jam apud Homerum comparet Il. O, 187, tum primus et tertius, qui sunt Croni liberorum, apud Hesiodum Theog. 453 seqq., quum Homerus Ἑστίαν deam adeo ignorasse videatur. Nec latet, quam fuerit proclive illos Hesiodi terniones duobus alteris Jovis liberorum additis in collegium quoddam duodecim summorum deorum complere, praesertim quum Graecos numerum duodenarium in rebus et publicis et sacris valde dilexisse constet et ipsa Theogonia duodecim Titanes habeat, sex mares et sex feminas. Attamen tum fieri non poterat, quin inter Jovis liberos selectio quaedam iustitueretur. Qua Martem potissimum exclusum esse minus miraberis, ubi memineris a Sophocle eum ἀπότιμον ἐν θεοῖς θεόν appellari, Oed. r. 215. Nec desunt alia exempla ejusdem inter duodecim deos omissi, vid. Adn. 2. a. c. g. A vulgato duodecim deorum collegio hoc a nobis erutum, praeterquam quod

pro Marte Plutonem habet, etiam eo differt, quod dei deaeque non in paria sunt conjuncti, sed in terniones dispositi. Quanquam etiam hic sex paria componi possunt; sed nolumus in hoc morari.

Duodecim deos aeque per terniones dispositos, duos marium et alteros duos feminarum, in clarissimo illo Phaedri Platonici loco, qui ad duodecim deos pertinet, agnoscit Hermias, vetus interpres[3]), primo ternione Ζεύς Ποσειδῶν Πλούτων nominatim posito, unde colligi posse videtur, eum fere ne in reliquis quidem nominibus a catalogo illo scholii Apolloniani, qualem restituimus, discessurum fuisse. Bonis autem auctoribus Hermiam usum esse inde intelligitur, quod a Platone inter duodecim deos contra vulgarem opinionem etiam Plutonem numeratum esse statuit. Hunc enim ipse Plato in Legibus diserte tanquam unum ex illo collegio nominat[4]), quem quum suo arbitrio id fecisse viri doctissimi Petersenius p. 20 et Welckerus p. 167. 168 judicaverint, et hic quidem cum reprehensione quadam (*„dass in den Platonischen Gesetzen Pluton unter die zwölf eingeschwärzt wird“*), vindicatur ab ea insimulatione, etiamsi Hermiae nihil tribuas, scholio illo Apolloniano. Huius enim auctorem Plutonem Platoni acceptum referre, vix quisquam erit qui suspicari audeat. Quoniam vero et scholiasta ille et Hermias, quum Plutonem inter duodecim deos ponunt, dispositionem illam per terniones secundum genus et sexum factam sequuntur, haud temere judicaveris eandem Platoni in libris de Legibus obversatam esse. Eundem vero in Phaedro non idem deorum collegium in mente habuisse vix licet ponere nisi propter certiora, quae nulla sunt, argumenta. Describitur autem in Phaedro[5]) Jupiter deorum daemonumque exercitum educens in undecim cohortes divisum, quibus praeter Vestam domi remanentem reliqui duodecim deorum praesunt. Quae Hermias ita accepit, ut duos Ioves distingueret, alterum summum totius exercitus ducem, alterum uni ex cohortibus praefectum[6]).

Qua interpretatione ut aliena a Platonicae doctrinae ingenio recte rejecta Welckerus p. 166 finxit Jovem e Platonis sententia summi ducis vice fungi neque ipsum uni ex undecim cohortibus praeesse; nihil sollicitum fuisse Platonem, qui deus pro Jove exempto inter duodecim deos asciscerétur. At viro egregio ipse Plato apertissime refragatur, qui in singulis cohortibus describendis p. 252. C τοὺς Διὸς ὀπαδούς commemorat oppositos τοῖς Ἄρεως θεραπευταῖς et reliquorum deorum χορευταῖς, postea p. 253 B. iis ὅσοι μεθ' Ἥρας εἵποντο et τοῖς Ἀπόλλωνος. Unde apparet Platonem etiam Jovi unam ex cohortibus tribuisse. Nec video quid in ejus verbis insit, quod Jovem simul universi exercitus ducem et primae cohortis praefectum haberi vetet. Praeter Jovem et Vestam e duodecim deorum numero nominatim afferuntur Ἄρης, Ἥρα, Ἀπόλλων, quum a catalogo scholii Apolloniani secundum nostram emendationem Mars absit. Itaque si tenemus, id quod non potest non verisimile videri, Platonis duodecim deos esse illos in quatuor terniones filiorum et filiarum Croni et Jovis dispositos, necesse est pro Marte alium e Jovis filiis excludi, aut Mercurium aut Vulcanum. Sunt autem quibus credibile fiat inter duodecim deos a Platone agnitos Mercurium non fuisse, qui non solum propter ministerium, quo fungitur, et matrem Nympham augusto illo collegio indignus videri potuerit, sed etiam a Tzetze inter duodecim deos non recenseatur (Adn. 2. b) et in antiquissima, quae servata est, duodecim deorum si non commemoratione, tamen significatione, quam hymnus in Mercurium habet, ab illorum numero segregetur. Quum enim Mercurius ibi vs. 128 sacrificium in duodecim partes dividere narretur (ἔσχισε δώδεκα μοίρας), quod recte ad duodecim deos relatum est, apparet ipsum non haberi unum ex duodecim deis, cui argumentationi Welckerus p. 164 paullo plus tribuere debebat. De Platonis autem mente forsitan etiam ex ejusdem Cratylo suspicari liceat, ubi in interpretandis deorum

nominibus p. 401 seqq. a Vesta secundum antiquum sacrorum ritum incipiens primum Cronum et Rheam et obiter Oceanum Tethynque tanquam deorum originem commemorat, deinde tres fratres Jovem, Neptunum, Plutonem, tum nominat Cererem, Junonem, Apollinem, Minervam, Vulcanum, Martem, sed inter Junonem et Apollinem per interpositionem quandam agit de Proserpina, nec minus inter Apollinem et Minervam de Musis, Latona, Diana, Baccho, Venere, desinit autem in Mercurium, Iridem, Panem. Quo in ordine constituendo quum appareat quantum dignitati tributum sit, Mercurium a Platone inferiore loco habitum esse quam reliquos, qui in duodecim illorum numero censentur, vix negari posse videtur. Itaque Plato hunc duodecim deorum senatum agnovisse videtur:

A. Ζεύς Ποσειδῶν Πλούτων, Croni filii.
B. Ἄρης Ἥφαιστος Ἀπόλλων, Jovis filii.
C. Δημήτηρ Ἑστία Ἥρα, Croni filiae.
D. Ἄρτεμις Ἀφροδίτη Ἀθηνᾶ, Jovis filiae.

Suspicioni nostrae insigni subsidio est, quod Plato in Legibus, quum menses inter duodecim deos distribui jubet, ultimum anni mensem Plutoni assignat (Not. 4), h. e. eum mensem, qui novissimus est ante solstitium aestivum, post quod in republica sua anni initium fieri jubet, vid. Legg. VI, 767. C. Nam si ponimus reliquis diis a Platone eosdem menses destinatos esse, quibus secundum fontes Romanos praefecti sunt[7]), Plutoni solus ille mensis relinquitur, quem hic Mercurius habet, cujus loco in Platonis illo collegio Pluto est, reliquis diis nihil discrepantibus. Is vero est Junius, vel secundum Graecorum annum lunarem novissimus ille mensis ante solstitium aestivum. Vide quam egregie hinc confirmari videatur, inter Platonis duodecim deos et eos, qui vulgo numerantur, hoc discriminis intercedere, ut, quem locum inter hos Mercurius occupavit, eum inter illos Pluto teneat; deinde Platonem re vera, id quod antea posuimus, reliquos undecim menses iisdem

diis attribuisse, quibus in recentioribus fontibus adscribuntur. Itaque Plato menses anni sui post solstitium aestivum incipientis inter duodecim deos in hunc modum distribuisse videtur:

I.	Ζεύς A.	VII.	Ἥρα C.
II.	Δημήτηρ C.	VIII.	Ποσειδῶν A.
III.	Ἥφαιστος B.	IX.	Ἀθηνᾶ D.
IV.	Ἄρης B.	X.	Ἀφροδίτη D.
V.	Ἄρτεμις D.	XI.	Ἀπόλλων B.
VI.	Ἑστία C.	XII.	Πλούτων A.

Cuique deo sui ternionis signum cur addiderimus, jam apparebit. Conspicitur enim in ea ratione, qua duodecim dei ad menses relati sunt, notabile quoddam artificium, quod his potissimum rebus continetur:

1) Anni circulus incipit a Jove, deorum superorum principe, desinit in Plutonem, qui tanquam Ζεὺς καταχθόνιος illi vel maxime oppositus est. Unde simul intelligitur hanc mensium inter deos distributionem ab origine pertinuisse ad annum post solstitium aestivum incipientem.

2) Principes trimestrium dei ex quatuor ternionibus secundum horum seriem (ABCD) assumpti sunt.

3) Primi et ultimi trimestrium dei per terniones suos artificiosam quandam catenam efficiunt in hanc formam: AB — BC — CD — DA. Medii quique dei, si spectas terniones, uno loco sunt post ultimos.

4) Dei mensium in circulo anni inter se oppositorum vel in eo schemate, quod supra dedimus, appositorum in paria coeunt haec: 1. I. VII. Ζεύς Ἥρα, 2. II. VIII. Ποσειδῶν Δημήτηρ, 3. III. IX. Ἥφαιστος Ἀθηνᾶ, 4. IV. X. Ἄρης Ἀφροδίτη, 5. V. XI. Ἀπόλλων Ἄρτεμις, 6. VI. XII. Πλούτων Ἑστία. Itaque et Croni liberi inter se juncti sunt et Jovis. Plutonem cum Vesta compositum esse non mirum est, quum Ἑστία vel Vesta multis testantibus terrae dea esse credita sit, vid. *Welcker Götterl.* II, 698. Neque enim

aliter apud Hesiodum Opp. 465 Ζεὺς χθόνιος et Δημήτηρ juncti sunt, in Alcmaeonide (Et. Gud. 227, 37) Ζαγρεύς, i. e. Pluto, et Γῆ, Hermionae vero Κλύμενος et Κλυμένη, cf. Welck. II, 488. De reliquis paribus satis constat.

Omnia fere illa ordinis artificia absunt duodecim deis vulgaribus, inter quos pro Plutone Mercurius est, ad menses relatis, nisi quod etiam hic oppositorum mensium dei paria efficiunt, eaque eadem, quae in clarissima ara Borghesiana conspiciuntur. Quorum quum quinque congruant cum iis, quae modo indicavimus, pro Plutone et Vesta hic potius Mercurius et Vesta juncti sunt, filius Jovis cum filia Croni, id quod contra reliquorum parium analogiam peccat. Quae cum ita sint, satis probabiliter statui videtur, prius factum esse ut menses artificiosa dispositione attribuerentur illi duodecim deorum collegio per terniones disposito, postea autem Mercurio in Plutonis locum recepto ea dispositio turbaretur. Unde simul colligi posse videtur illam collegii formam antiquiorem esse, Mercurium vero pro Plutone recentius inter duodecim deos ascitum. Eodem pertinet, quod quatuor illi terniones, ut antea indicavimus, unicum ternionem Homericum, duos Hesiodeos legitima quadam successione exceperunt; deinde quod hymnus in Mercurium in antiquissima illa duodecim deorum significatione hunc deum ab eorum coetu segregat.

Si Hermiam audimus, Plato duodecim deos suos ex ipsa Attica religione sumpsit (N. 3). Attamen Petersenius et Welckerus non temere agere videntur, quum pro certo affirmant, duodecim deos Athenis cultos nihil diversos esse ab iis, qui Romae in honore erant [8]); nec probabile videtur Athenis potius Plutonem in eo numero habitum esse, cujus ab Atheniensibus culti ne ullum quidem vestigium extat, quam Mercurium, qui constat quanto in honore ab illis habitus sit. Denique ipse Plato, quum in loco Legum supra allato (N. 4) Plutonis cultum neglectum vituperat, innuere videtur Plutonem a se contra vulgarem

Atheniensium opinionem duodecim deis accensum esse. Pythagoreos potius illum secutum esse forsitan aliquis inde suspicetur, quod in Phaedri loco gravia quaedam e Philolai doctrina manasse Boeckhius docuit, vid. Boeckh. Philol. p. 104. At neque duodecim mundi partes a Philolao distinctae cum duodecim deis praeter nomina quaedam quidquam commune habent, neque in Pythagoreorum doctrina duodecim deos aliquid momenti habuisse cognitum est. Atque sunt quae indicent Platonem, quem constat in republica sua constituenda multa e Cretensium institutis adrogasse, iisdem debere duodecim deos suos ab Atticis paullulum diversos. Ut consentitur fere narrationes de Croni et Rheae conjugio atque progenie e Creta transmanasse, ita non male olim Boettigerus *Kunstmyth.* I, 217 duodecim Graecorum deos quasi Creticorum deorum familiam *(„kretensische Götterdynastie")* habendam esse iudicavit, quod quum de vulgari illa dodecade dictum sit, etiam melius convenit antiquiori illi, quae Plutonem pro Mercurio habet. Et quum duodecim deorum cultus Athenis a Solone institutus esse videatur[9]), constat e Plutarcho Sol. c. 12 hunc de rebus sacris Epimenidis potissimum Cretensis consiliis usum esse. Licet autem suspicari, Solonem inter duodecim deos Athenas translatos Mercurium pro Plutone posuisse, quod ille in Attica praecipuo honore haberetur, hic nullo; adde quod Plutone sublato dodecas τῶν οὐρανίων θεῶν restituta est et quod Ἑρμῆς χθόνιος quasi per euphemismum quendam in Plutonis locum substitutus videri potest. Nec nihil valet in eandem partem, quod mensium ex Platonis mente inter deos distributorum apud Cretenses prae aliis Graecis insignia vestigia reperiuntur[10]), Creticum enim illud calendarium, quod in Hemerologio Florentino servatum est (cf. *Hermann Monatsk.* p. 98), quanquam singularum urbium Creticarum menses, quicunque innotuere, omnes in diversa abeunt, nihilominus antiquam originem prae se fert. Habet autem hos menses solares:

I. Μετάρχιος	II. Ἄγυιος	III. Διόσκουρος
IV. Θεοδαίσιος	V. Πόντος	VI. Ῥαβίνθιος
VII. Ὑπερβέρετος	VIII. Νεκύσιος	IX. Βασίλιος
X. Θεσμοφοριών	XI. Ἑρμαῖος	XII. Ειμαν.

Quorum quum primus die XXIV. mensis Decembris incipiat, cum Romanorum Januario comparari potest, sequens duodetriginta dierum cum Februario etc. Apparebit autem menses, ut saepe factum est, a genuinis sedibus aliquantulum progressos esse, idque duorum mensium spatio. Quo igitur melius cum Platonis mensibus comparari possint, simul initio anni post solstitium aestivum translato et mense quoque in tertium locum remoto, hunc potius ordinem ponamus:

I.	Βασίλιος	VII.	Διόσκουρος
II.	Θεσμοφοριών	VIII.	Θεοδαίσιος
III.	Ἑρμαῖος	IX.	Πόντος
IV.	Ειμαν	X.	Ῥαβίνθιος
V.	Μετάρχιος	XI.	Ὑπερβέρετος
VI.	Ἄγυιος	XII.	Νεκύσιος.

Quatuor inter hos sunt menses continui, quos primo fere obtutu apparet iisdem diis dicatos esse, quibus menses iisdem locis positos a Platone adscriptos fuisse docere conati sumus. Mensem enim undecimum Ὑπερβέρετον ad Apollinem Hyperboreum pertinere intellexit Hermannus *Monatsk.* p. 80. Deinceps Νεκύσιος, a festo Νεκύσια dictus, nulli deo melius convenire videtur quam Plutoni. Possunt sane Νεκύσια etiam Ἑρμοῦ χθονίου esse, cf. Bergk *Beitr. z. Monatsk.* p. 48 seqq.; sed quum inter menses illos Creticos alius Ἑρμαῖος reperiatur, Νεκύσιον ad ipsum inferorum regem referre praestat. Tum primus mensis Βασίλιος (rectius Βασίλειος) aperte est Διὸς Βασιλέως (Herm. p. 49) et secundus Θεσμοφοριών[11]) etiam apertius Δήμητρος Θεσμοφόρου. Adde quod etiam decimus mensis eidem Veneri

sacratus videtur atque in vulgata (et Platonica) distributione. Bene enim Hermannus intellexit Ῥαβίνθιος secundum dialectum pro ἐρεβίνθιος esse. Iam festum Ῥαβίνθια = Ἐρεβίνθια, unde mensi nomen, appellatum videtur a more eius simili, quo Romae Floralibus, ipso mense Aprili exeunte celebratis, cicera inter populum projici solebant, vid. Preller R. Myth. p. 381. Haec vero Floralia festum aliquod Graecum Ἀφροδίτης ἐν κήποις imitata esse idem Prellerus p. 135 probabiliter suspicatus est[12]).

Hic tantus consensus primum satis firmare videtur menses calendarii illius Cretici, id quod posuimus, duobus locis promotos esse[13]), tum indicium quoddam haberi potest, omnem illam mensium inter duodecim deos distributionem et eam potissimum, quae Plutonem continet, e Creta manasse. Cujus rei non leve argumentum praeterea in eo positum est, quod primus post solstitium aestivum mensis, qui alias naturae convenienter ad Solem relatus est[14]), et in illa distributione et in calendario Cretico ad genuinam formam revocato Jovis est, quum hic in Creta potissimum a Sole non diversus esse existimatus sit, vid. *Preller Gr. Myth.* I, 105; *Welcker* II, 265[15]).

Neque valde suspicioni nostrae obest, quod e reliquis calendarii Cretici mensibus unus, tertium dico Ἑρμαῖον, apertissime deum prae se fert a consensu illo alienum, tres vero alii prima certe specie in diversa abire videntur[16]), tribus quae restant nominibus ita comparatis, unde de deis tutelaribus nihil effici posse videatur[17]). Licet enim suspicari calendarium illud, quum olim cum Platonica, quam posuimus, doctrina totum conspirasset, postea per longam annorum seriem in eam formam mutatum esse, quae nunc extat, nisi forte existimare mavis, theologos Creticos, quibus Plato auctoribus usus sit, antiquas mensium in Creta religiones partim in usum suum convertisse, non omnium. Neque vero suspicionem nostram de Cretica

origine pro certa venditamus; effecisse autem nobis videmur, ut haec probabilia videri possint:

1) Plato, quum Plutonem inter duodecim deos numerat eique ultimum anni mensem tribuit, illorum collegium per quatuor terniones filiorum et filiarum Croni et Jovis dispositum mente complexus est. Ternio filiorum Jovis Mercurio caruisse videtur. Eadem collegii forma, nisi quod pro Mercurio potius Mars abest, conspicitur in catalogo scholii Apolloniani a nobis restituti. Sunt tamen quae alteram formam Mercurio carentem antiquiorem haberi jubeant.

2) Utique collegii duodecim deorum forma quatuor terniones secundum genus et sexum distinctos complectens, cui praeiverunt unus ternio Homeri, duo Hesiodi, antiquior est quam vulgaris et reliquae, quae cum hac Plutone carent. Illa post Theogoniam Hesiodeam et ante hymnum in Mercurium a theologis inventa est.

3) Suspicari licet in mensibus inter deos distribuendis et collegio duodecim deorum constituendo orientalium populorum morem [18]) Graecis exemplo fuisse, quanquam hi facile ipsi in similia incidere poterant. Minime vero illud collegium Graecis deorum nominibus substitutis a peregrino aliquo populo in eum modum assumptum est, quo e Graecia ad Romanos transmigravit, sed e Graecis initiis paullatim procrevit.

4) Neque dei singulorum mensium praesides in duodecim deorum collegium collecti sunt, sed dodecas, quum nulla mensium ratione habita constituta esset, postea artificiosa distributione ad menses adhibita est.

5) In ea re antiquis mensium religionibus id datum est, ut pars mensium iis deis attribueretur, quibus jam antea sacris ritibus conjuncti fuissent [19]), reliquis secundum subtiliores quasdam leges ad ceteros collegii deos relatis.

d) In clarissimo vase Ergotimi et Clitiae (*Mon. ined. del Inst. Arch.* IV, pl. LIV—LVII, cf. *Braun Annal.* XX, 306 seqq. et *Gerhard* Ephem. Arch. 1850 nr. 23) haec deorum dodecas adscriptis nominibus conspicitur: 1. 2. Ζεύς Ἥρα, 3. 4. Ποσειδῶν Ἀμφιτρίτη, 5. 6. Ἄρης Ἀφροδίτη, 7. 8. [Ἀπόλλων Ἄρτεμις], 9. 10. [Ἡρακλῆς Ἀθηνᾶ], 11. 12. Ἑρμῆς Μαῖα. Qui quum sex curribus ad Thetidis nuptias vehantur, septimus currus sponsae parentes Nereum et Doridem, honoris causa illis additos, habuisse videtur. Vulcanus, Ceres, Vesta alia loca tenent.

e) Puteal Capitolinum (*Wieseler Denkm. d. alt. Kunst II, nr.* 197.) ab altera parte haec quatuor deorum paria habet: 1. 2. Ζεύς Ἥρα, 3. 4. Ἀθηνᾶ Ἡρακλῆς, 5. 6. Ἀπόλλων Ἄρτεμις, 7. 8. Ἄρης Ἀφροδίτη, quibus obviam veniunt 9. Ἥφαιστος, 10. Ποσειδῶν, 11. 12. Ἑρμῆς Ἑστία. Hanc ultimam figuram rectius Themidem haberi, nuper docere studui.

f) In ara Capitolina (*Mus. Capit.* IV, 8; *Millin Gall. Myth.* V, 19) Iovem sedentem circumstant undecim dei, quatuor mares et septem feminae. Ex vulgaribus duodecim deis deest Neptunus, pro quo Hebe addita. Singularum tamen figurarum interpretatio incertior est.

g) Aram Albanam quadratam (*Welcker A. Denkm. II, nr.* 1 *et p.* 14 *sqq.*), cujus unum latus periit, olim duodecim deorum figuras habuisse, quum nunc octo superstites sint, et nuptias Iovis cum Iunone exhibere satis certum est. Nuper in dissertatione de dea Themide I, p. 51 probare conatus sum integrum opus hos deos habuisse: [1. Ἑστία, 2. Ἀφροδίτη, 3. Ἀπόλλων,] 4. Ἄρτεμις, 5. Θέμις, 6. Ζεύς, 7. Ἥρα, 8. Ποσειδῶν, 9. Δημήτηρ, 10. Διόνυσος, 11. Ἑρμῆς, [12. Ἀθηνᾶ]. Inter servatas figuras fere non dubitatum est nisi de ea, quae est ante Iovem.

h) In vase quodam Volcentino, quod Gerhardus cum dissertatione sua de duodecim deis edidit Tab. IV, nr. 3. 4, interprete eodem hi duodecim dei conspiciuntur: 1. *Minerva*, 2. *Iupiter*, 3. *Iuno*, 4. *Mercurius*, 5. *Bacchus*, 6. 7. *Dioscuri*, 8. *Mars*, 9. *Apollo*, 10. *Diana*, 11. *Fortuna*, 12. *Neptunus*. Hunc tamen Wieselerus meus potius Herculem esse affirmat. Selectio et ordo deorum aperte Italicas religiones sapiunt.

3) Herm. ad Phaedr. p. 134 Ast. διαιροῦνται δὲ οἱ δώδεκα οὗτοι εἰς ἔξ ἄρρενας καὶ ἓξ θηλείας· οὕτω γὰρ καὶ ἐν Ὀλυμπίᾳ ἐτιμῶντο ἓξ ἔχοντες βωμοὺς κατὰ δυάδα τιμώμενοι. ταῦτα δὲ καὶ ὡς ἀπὸ

τῶν πατρίων τῶν Ἀττικῶν λέγει ὁ φιλόσοφος· καὶ τῶν ἐξ ἀρρένων οἱ μὲν τρεῖς εἰσὶ δημιουργικοί, οἱ δὲ τρεῖς φρουρητικοί, τῶν δὲ ἐξ θηλειῶν αἱ μὲν τρεῖς ζωογόνιοι, αἱ δὲ τρεῖς ἐπιστρεπτικαί. Antea primi ternionis dei, οἱ δημιουργικοί, dicuntur οἱ τὸ εἶναι παρέχοντες et eo referuntur Ζεύς, Ποσειδῶν, Πλούτων, cf. Not. 6.

4) Plat. Legg. VIII, 828 B. ὁ μὲν γὰρ δὴ νόμος ἐρεῖ δώδεκα μὲν ἑορτὰς εἶναι τοῖς δώδεκα θεοῖς, ὧν ἂν ἡ φυλὴ ἑκάστη ἐπώνυμος ᾖ, θύοντας τούτων ἑκάστοις ἔμμηνα ἱερά — ἔτι δὲ καὶ τὸ τῶν χθονίων καὶ ὅσους αὖ θεοὺς οὐρανίους ἐπονομαστέον καὶ τὸ τῶν τούτοις ἑπομένων οὐ ξυμμικτέον, ἀλλὰ χωριστέον ἐν τῷ τοῦ Πλούτωνος μηνὶ τῷ δωδεκάτῳ κατὰ τὸν νόμον ἀποδιδόντας, καὶ οὐ δυσχεραντέον πολεμικοῖς ἀνθρώποις τὸν τοιοῦτον θεόν, ἀλλὰ τιμητέον ὡς ὄντα ἀεὶ τῷ τῶν ἀνθρώπων γένει ἄριστον.

5) Plat. Phaedr. 246 E. ὁ μὲν δὴ μέγας ἡγεμὼν ἐν οὐρανῷ Ζεὺς ἐλαύνων πτηνὸν ἅρμα πρῶτος πορεύεται, διακοσμῶν πάντα καὶ ἐπιμελούμενος· τῷ δ' ἕπεται στρατιὰ θεῶν τε καὶ δαιμόνων κατὰ ἕνδεκα μέρη κεκοσμημένη. μένει γὰρ Ἑστία ἐν θεῶν οἴκῳ μόνη. τῶν δὲ ἄλλων ὅσοι ἐν τῷ τῶν δώδεκα ἀριθμῷ τεταγμένοι θεοὶ ἄρχοντες ἡγοῦνται κατὰ τάξιν ἣν ἕκαστος ἐτάχθη.

6) Herm. in Phaedr. p. 134. μετὰ τὴν μονάδα τὴν δημιουργικήν, τὸν ἕνα καὶ ἐξῃρημένον Δία, τρεῖς εἰσὶ Δίες, Ζεὺς Ποσειδῶν Πλούτων — ἕκαστος δὲ τούτων τῶν τριῶν τέσσαρας ὑφ' ἑαυτὸν ἔχει θεούς, τὸν μέν τινα τὸ εἶναι παρέχοντα, τὸν δὲ ζῆν, τὸν δὲ φρουρᾶς καὶ τῆς ἀτρέπτου μονῆς, φρουρητικόν τινα θεόν, τὸν δὲ τῆς ἐπιστροφῆς καὶ τοῦ τὰ προϊόντα ἐπὶ τὰς οἰκείας ἀρχὰς ἀνατείνεσθαι αἴτιον. Quatuor igitur dicit deorum terniones esse, quorum primus οἱ τὸ εἶναι παρέχοντες Ζεὺς Ποσειδῶν Πλούτων, cf. Not. 3.

7) In calendario Farnesiano (Orelli Inscr. II, p. 380) cuique mensi adscriptum est, qui deus ejus tutelam habeat:

Ianuarius — *Iuno*	Iulius — *Iupiter*
Februarius — *Neptunus*	Augustus — *Ceres*
Martius — *Minerva*	September — *Vulcanus*
Aprilis — *Venus*	October — *Mars*
Majus — *Apollo*	November — *Diana*
Iunius — *Mercurius*	December — *Vesta.*

Manilius Astron. II, 439 seqq. duodecim deos cum signis zodiaci composuit; cum iisdem illorum insignia juncta sunt in cylindro Bor-

ghesiano (Visconti Mon. Gab. T. 16. 17). Quae conspirant cum calendario Farnesiano, si pro quoque signo illum mensem ponas, quo sol in illud intrat, ut Minervae sunt mensis Martius et signum arietis. Plura vide apud L. Lerschium *Jahrb. d. Vereins v. Alterthumsfr. in den Rheinl.* IV, 151 et Petersenium p. 46.

8) Plurimum in eam rem mihi facere videtur Dionysii Halicarnassensis narratio (Antt. 7, 72) in pompa non multo post exactos reges Romae ducta imagines fuisse Διὸς καὶ Ἥρας καὶ Ἀθηνᾶς καὶ Ποσειδῶνος καὶ τῶν ἄλλων, οὓς Ἕλληνες ἐν τοῖς δώδεκα θεοῖς ἀριθμοῦσιν. Quocum comparanti, quod teste Livio 22, 10 in lectisternio a. 535 instituto duodecim dei hunc ordinem habuerunt: *Iupiter Iuno, Neptunus Minerva, Mars Venus, Apollo Diana, Vulcanus Vesta, Mercurius Ceres*, dubitari non posse videtur, quin Dionysius eosdem duodecim deos intellexerit, praesertim quum alias inter duodecim deos Neptunus potius cum Cerere junctus sit, Minerva cum Vulcano. Illos vero Dionysium Graecorum duodecim deis aequaturum fuisse, si in ipsa Graeciae principe urbe collegium vel uno deo diversum cultum esset, parum credibile videtur.

9) Collegit hoc Welckerus p. 165 ex titulo Salaminio obscuriore C. I. nr. 452 „Σαλαμίνιοι τειχως (*sic*) δώδεκα θεοῖς Σόλωνος", quo duodecim deos Soloneos dici putat. Errore factum est, quod etiam in nr. 451 Solonis duodecim deos commemorari tradit.

10) Bergkius assentiente Prellero olim affirmavit Graecorum mensibus cum collegio duodecim deorum nihil commune esse („*kein Verhältniss zwischen dem Kalender der Griechen, den Monatsnamen und dem Systeme der zwölf Götter*"), vid. *Verh. d. neunten Versamml. deutscher Philol.* (1846) p. 54. At praeter Creticum calendarium etiam alibi quaedam cum vulgata mensium inter duodecim deos distributione consentientia reperiuntur, quae aegre e casu aliquo repetas. Athenis Gamelion, septimus post solstitium aestivum mensis, teste Hesychio erat ὁ τῶν μηνῶν τῆς Ἥρας ἱερός, undecimus Thargelion eodem auctore ἱερὸς τοῦ Ἀπόλλωνος, quem constat religione et cultu Apollinis refertum fuisse; Hecatombaeon vero, quanquam ad Apollinem relatus (Not. 14), nihilominus ipso nomine etiam cum Iove conjunctus est, vid. Not. 15. Ex mensibus Ionicis praeter Thargelionem Apollineum primum huc pertinet Deliorum et Teniorum Βουφονιών, primus post solstitium aestivum mensis (vid. *Bergk Beitr.*

z. *Monatsk.* p. 45 et quae ipse disputavi Mus. Rhen. N. XVII, 359), qui Iovi vindicandus esse videtur, quum Βουφόνια Athenis, quanquam praecedente mense, Iovi fierent, tum Cyzicenorum et Olbiensium Καλαμαιών, antiquitus mensis decimus, ad Venerem pertinens, vid. Mus. Rhen. XVII, p. 335. De Spartanorum mensibus quum pauca certiora cognita sint, Phlyasium tamen, qui, quod οἱ καρποί illo ἀκμάζειν referuntur, ultimus ante solstitium aestivum mensis habendus est, Mercurii fuisse hujus cognomen Φλυήσιος evincit (Herm. p. 112); eorundem primus mensis Ἑκατομβεύς, quum proxime Apollinem attingat (Not. 14), ne a Iove quidem alienus est (Not. 15). Similia quaedam in aliis Graecorum calendariis obvia, quum longiore argumentatione egeant, nunc quidem omitto.

11) Desideratur Dorica forma Θεσμοφόριος, quod etiam Rhodii mensis nomen est (vid. Corp. Inscr. III p. IV seqq.) incerto loco. Attica Thesmophoria Pyanepsione celebrabantur, i. e. mense quarto, Boeotica tamen auctore Xenophonte Hell. V, 2, 29 aestate, quod cum Cretici Thesmophorii genuino loco conciliari potest.

12) Nuper Mus. Rhen. N. XVII, 356. Rhabinthium et Ephesiorum Galinthionem a me inventum, quod nomen ejusdem potestatis est, minus recte ad Hecaten retuli.

13) Aliud ejus rei indicium in Theodaesio positum est, qui ad Bacchum pertinere videtur, cf. Hesych. Θεοδαίσιος, Διόνυσος et Suid. (s. Ἀστυδρόμα) Θεοδαίσια, ἑορτὴ ἐν ᾗ ἐτίμων Διόνυσον καὶ τὰς Νύμφας. Conferas enim primum Sicyoniorum Δαίσιον cum Attico Anthesterione congruum (Plutarch. Arat. 53), tum hunc ipsum Atticum mensem Bacchi religioni vel maxime dicatum, qui post solstitium aestivum octavus est, cf. Mus. Rh. XVII, 341.

14) Ita Atticus Hecatombaeon, vid. Anecdd. Bekk. p. 247 et EtM. 321, 7. Ἑκατομβαιών· — ὠνομάσθη δὲ οὗτος, ἐπειδὴ ἱερός ἐστι τοῦ Ἀπόλλωνος· ὁ δὲ Ἀπόλλων ἥλιος εἶναι δοκεῖ (EtM. ἱερός ἐστι τῷ Ἡλίῳ). ὁ δὲ ἥλιος τούτῳ τῷ μηνὶ μέγαν ποιεῖ τὸν δρόμον. ἐκάλουν δέ οἱ παλαιοὶ τὸ μέγα ἀπὸ τοῦ ἑκατόν. Ad Apollinem ἑκατόμβαιον vel ἑκατόμβοιον nomen mensis refertur EtM. 321, 5. EtG. 175, 5; cf. Hesych. Ἑκατόμβαιος: ὁ Ἀπόλλων παρ' Ἀθηναίοις. Laconicum mensem Ἑκατομβεύς, qui aeque primus erat post solstitium aestivum, non minus Apollinis Solis fuisse, docent Hyacinthia Apollini Amyclaeo eo mense celebrata, quae haud obscure ad solis

cultum pertinent, cf. Welcker I, 474; Preller I, 197. Iam eodem traxeris calendarii Asianorum mensem Ἑκατόμβαιον (Herm. p. 85), qui ejusdem est loci; vide tamen Not. 15. Delphici anni primus mensis post solstitium aestivum est Ἀπελλαῖος, ab ipso Apolline nominatus, ut nuper docuit Kirchhoffius *Berl. Monatsb.* 1864 p. 134. Nec minus in calendario Seleuciae Piericae (Herm. p. 108) Ἀπελλαῖος olim potius Iulii locum tenuit, quum menses duobus locis promoti sint, vid. Mus. Rhen. XVII, 330. Romae mense Iulio ludi Apollinares celebrabantur. Alia e Graecis calendariis eodem pertinentia explicare longum est. Tum leo, in quod zodiaci signum eo mense sol intrat, secundum Chaldaeorum doctrinam solis domus habebatur, vid. *Movers Phoen.* I, 164. Et leo tanquam ardoris simulacrum apud Graecos et barbaros cum solis religione conjunctissimus, cf. Preller I, 356. 358; Lyd. de mens. I, 20 Διὸς σύμβολον ἀετός, Ἡλίου λέοντες, Ἄρεος λύκοι, Ἑρμοῦ δράκοντες, et de Aegyptiis Scholl. Arat. 152; Plutarch. Mor. 670 C; Macrob. Sat. I, 21. In Arabia leonis simulacrum pro Sole cultum fertur, vid. *Duncker A. Gesch.* I, 143.

15) Eodem pertinet Hesych. Ἑκατόμβαιος: ὁ Ἀπόλλων παρ' Ἀθηναίοις· καὶ Ζεὺς ἐν Γορτύνῃ καὶ παρὰ Καρσὶ (cod. παράκαρσι, unde L. Dindorfius et M. Schmidtius παρ' Ἀρκάσι, nescio an non recte) καὶ παρὰ Κρησίν. Apparet enim cognomen Ἑκατόμβαιος, quum ab initio solis cultum spectaret, a Cretensibus potissimum ad Iovem relatum esse, ab Atheniensibus cum mense Hecatombaeone ad Apollinem, neque aliter Spartanorum mensem Hecatombeum. Attamen etiam Ionicus Βουφονιών, primus post solstitium aestivum mensis, Iovi sacer fuisse videtur, vid. Not. 10. Credideris autem Βουφόνια et Ἑκατόμβαια ab hecatombis appellata ab origine non diversa fuisse et aeque ad solis cultum pertinuisse.

16) Sextus mensis Ἄγνιος (leg. Ἀγύειος, quod mensis Aetolici nomen nuper in Inscriptionibus Delphicis Wescheri et Foucarti comparuit) ab Hermanno p. 43 ad Apollinem Agyieum relatum est. Septimus Διόσκουρος Dioscuros prae se ferre videtur, cf. Herm. p. 56. Octavus Θεοδαίσιος (cod. Θεοδόσιος) Baccho sacer fuisse creditur, cf. Not. 13 et Preller I, 532, 5. Attamen, nisi longiore et subtiliore argumentatione abstinere mallem, Ἀγύειον ad Vestam trahi posse, Διόσκουρον ad Iunonem, Θεοδαίσιον ad Neptunum, fortasse alicui persuaderem.

17) Hujus generis est quartus mensis Εμαν corrupto nomine, quod Hermannus *G. A.* §§. 67, 35 in Ἰμάλιος mutari jussit; vix tamen difficilius Ἐνυάλιος restitui potest, ut mensis vulgari doctrinae convenienter Martis sit. Deinde quintus mensis Μετάρχιος, calendarii, ut traditum est, primus, cujus nomen Hermannus *Monatsk.* p. 70 ad mutatos magistratus probabiliter retulit; nunc comparari potest Doricae tetrapolis mensis Ἀρχοστάσιος, e Wescheri et Foucarti Inscriptionibus Delphicis nr. 365 nuper cognitus, qui ab instituendis magistratibus nominatus. Postremo nonus mensis Πόντος nomine, ut videtur, paullulum corrupto, quem nuper (*Orient u. Occident* II, 21) indicavi cum religione Minervae conjunctum videri, cui idem nonus mensis vulgo tribuitur.

18) Ab Aegyptiis primis duodecim deos nominibus distinctos et hinc in Graeciam translatos esse sacerdotes Aegyptii Herodoto affirmarunt Herod. 2, 4; idem 2, 82 tradit apud illos quemque mensem alicui deorum sacrum fuisse. Chaldaeos Diodorus 2, 30 testatur duodecim deos κυρίους agnovisse interque eos duodecim menses et duodecim zodiaci signa distribuisse. Persarum quoque menses ipsis nominibus ad deos relati sunt, septem ad Amschaspendos, summorum deorum collegium, quatuor ad quosdam ex Izedis, unus ad Ferveros (heroes), vid. *Benfey u. Stern Monatsnamen einiger alter Völker* p. 30. 62.

19) Huc pertinent (ut calendarium Creticum omittamus), quae Not. 10 congessimus, deinde, quum Iupiter tanquam solis deus primo mensi praefectus sit, etiam quae Not. 14. E Romanis mensibus Aprilis potissimum, decimus post solstitium aestivum mensis, commemorandus, Veneri sacer, vid. Mus. Rhen. XVII, 336, tum sextus December, dearum terrestrium (Bonae Deae, Telluris, Opis, Cereris) cultu insignis, vid. *Preller R. Myth.* p. 801. Praeterea quum Athena antiquitus dea lunaris fuerit (Welck. I, 305, cf. quae disputavi *Orient u. Occident* II, 21 seqq.), mensis nonus huic revera eadem religione dedicatus est, qua Artemisii vel Elaphebolionis nomine Artemidi (cf. *Or. u. Occ.* II, 20). Nec minus eum deum, unde Macedonicus mensis ejusdem loci Ξανδικός dictus, ab origine lunarem fuisse docui ibidem p. 4 seqq., qui quum Marti aequiparetur, ne Romanorum quidem Martius alienus est nec Bithynorum Ἄρειος, qui mensibus in genuinas sedes remotis et ipse tertius post brumam est, cf. ibid. p. 11. Ce-

terum de Bithynici ejus mensis loco cum Hemerologio Florentino, quod sequutus sum, consentit Papias, vid. Philol. II, 249.

Valde autem memorabile est, quod Persarum menses partim easdem religiones prae se ferunt, quas Graeci inter duodecim deos distributi, modo ponamus anni Persici primum mensem, qui nunc aequinoctium vernum excipit, antiquiore vero tempore docentibus Benfeyo et Sternio (*Monatsn. einiger alter Völker* p. 154) solstitium aestivum, aliquando proximum a solstitio hiberno fuisse, quod anni initium etiam Cappadocicum calendarium, quod e Persico manasse iidem viri doctissimi arguerunt, in majore fontium parte prae se fert. Eo enim initio posito primum septimus mensis *Mihr*, i. e. Mithrae mensis, est primus post solstitium aestivum, qui inter menses Graecorum duodecim deis distributos Iovi tanquam Soli adscriptus est; Mithram vero Persis antiquitus solis deum fuisse, vix recte nuper quidam in dubitationem vocarunt. Deinde nonus mensis *Ader* (jam tertius post solstitium aestivum) a genio ignis nominatus est, ut congruus mensis Graecorum Vulcani sacer dicitur. Tum mensis duodecimus *Sefendarmed* (sextus post solstitium aestivum) nomen traxit ab unica dea femina inter Amschaspendos, quae Zendice dicitur *Çpenta-ârmaiti*. Quae quum et terrae dea sit et sapientiae (vid. Spiegel Avesta II, p. 9. 35) insignem in modum Themidi similis est, quam nuper indicavi (*die Göttin Themis* I, p. 54) et aliquando accuratius docebo ab Hestia proxime abesse. Cum hac vero, quae et ipsa eadem ac Γῆ esse credita est, ut supra dictum, illa Çpenta-ârmaiti etiam eo congruit, quod in Avesta *habitatio* appellatur: Yaçna XVII, 53 „wir preisen dich Wohnung Çpenta-ârmaiti", Visp. X, 24. 25 (post aliorum deorum invocationes) „für die Wohnung, die mit Heiligkeit, die mit Futter versehene, die mit Speise versehene, ausdauernde, sei Preis zum Opfer, Anbetung und Lob", quos locos Spiegelius non satis intellexit. Ἑστία autem quum nomen a Sanscrita radice *vas* (habiare) derivatum habeat (vid. *Curtius Etym.* I, 66. 175; *Preller Gr. Myth.* I, 327), vides ut congruat mensis Sefendarmed cum sexto Graecorum mense Vestae adscripto. Minus apertus consensus quarti mensis Persici *Tir* a stella Tistrya appellati cum decimo mense Graeco Veneri adscripto. Eam stellam, quae in Avesta praeter solem et lunam sola e stellis nominatim in honore habetur (male enim Spiegelius Yaçn. II, 34 *Ahura*, i. e. Ahuramazda, de planeta Iovis interpretatus est; intellige Coelum vel Iovem, vid. infr.), vulgo vix recte Sirium esse existimant; nam initium anni sive a solstitio aestivo sive ab hiberno

factum est, neque mensis October neque Aprilis ad Sirium referri potuisse videtur. Paullo melius initio cum recentioribus Persis post aequinoctium vernum facto, sed ne tum quidem satis, quartus mensis exeunte Iunio incipiens Sirio conveniret, id quod fraudi fuisse videtur. Neque intelligo, quo jure Sirius pluviae dator existimari potuerit, id quod de Tistrya praedicatur (*Spiegel Avest.* I, 273. II, 40, 3), vel orientale astrum vocari, ut Tistrya (*Duncker A. Gesch.* II, 348). Quae quum ita sint, mihi persuadeo Persas potius Ἑωσφόρον sive Luciferum eo nomine appellasse. Hic vere est stella orientalis, ἀστὴρ ἀνατολικός, ut Suidas dicit, unde ejusdem appellationem ἠοῖος, ἀοῖος, ἑῷος rectius interpretaberis *orientalis* quam *matutinus;* hic quum roris matutini auctor haberetur (*Preller Gr. Myth.* I, 349), facile etiam pluviae dispensator existimari poterat; denique haec stella Aprili mensi praeesse credita est. Nam apud veteres Indos secundum Boppii Glossarium Sanscritum Çukras m. est et „planeta Venus vel ejus moderator" et „nomen mensis, Aprilis-Majus". Secundum Chaldaeorum vero doctrinam taurus, in quod signum zodiaci sol mense Aprili intrat, erat altera stellae Venereae domus, quocum conferas quaeso in Avesta Vend. XIX, 126 „*Ich preise den Stern Tistar den leuchtenden, glänzenden, der den Körper eines Stiers und goldene Nägel hat*". Iam vide locum Strabonis XV, 732 de deis Persarum „θύουσι δ' ἐν ὑψηλῷ τόπῳ τὸν οὐρανὸν ἡγούμενοι Δία· τιμῶσι δὲ καὶ ἥλιον, ὃν καλοῦσι Μίθρην, καὶ σελήνην καὶ Ἀφροδίτην καὶ πῦρ καὶ γῆν καὶ ἀνέμους καὶ ὕδωρ", ubi propter reliquorum naturam Ἀφροδίτη non potest non de stella Veneris intelligi. Cum illa autem enumeratione in Avesta confer Yaçn. XVII, 19—24, ubi deinceps celebrantur Ahuramazda (= Ζεύς), ignis, aquae, sol, luna, stella Tistrya, et I, 35. III, 49. IV, 39, ubi Tistrya cum sole et luna conjunctus. Apparet etiam haec suadere ut Tistrya stella Veneris fuisse putetur. Strabonis loco simillimus est vexatissimus ille Herodoti I, 131, nisi quod hic tacet de Solis nomine Mithra et Veneris cultum tanquam ab Assyriis et Arabibus acceptum ultimo loco ponit addens „Πέρσαι δὲ Μίτραν" (sc. καλέουσι), quam Mithrae cum Venere comparationem nulla interpretum ars explicare valuit. Proxime a vero abfuit Pottius *Pers. Eigenn.* p. 372, quum Mithram (hoc quidem minime probabiliter) antiquis Persis stellam Veneris fuisse suspicatus est. Tolle potius veterem verborum Herodoteorum corruptelam, pro Μίτραν restituendo Τίτραν (pro Τίθραν, ut Μιτραδάτης apud Herodotum pro Μιθραδάτης) et stellam Tistryam significari intellige, cujus nomen similem mutationem

passum est in Persico nomine Τιθραύστης, quod cum Μιθραύστης (a Mithra) conferendum. Iam apparet Herodotum Persarum Tistryam, quum apud vicinos populos eandem stellam pro Venere cultam videret, huic deae aequiparasse de sexu securum, nisi forte in ea stella, cujus nomen in Avesta masculinum genus tuetur, etiam apud Persas de sexu dubitatum est, quemadmodum ejusdem nomen apud Iesaiam 14, 12 *Helal filius Aurorae* cum Arabica Alilat, quam Herodotus l. l. cum Persica illa Venere comparat, sola forma masculina differre videtur, cf. *Movers Phoen.* p. 234. 599. Utcunque res se habet, hoc satis apparere videtur, eundem mensem apud Persas Tistryae, apud Graecos Veneri dicatum ad eundem Luciferi vel stellae Veneris cultum pertinere. Noli tamen credere, ipsos Graecos in eo mense Veneri tribuendo de stella cogitasse, sed cum Veneris cultu a Phoenicibus etiam mensem huic sacratum accepisse, idque diu ante collegium duodecim deorum constitutum.

Ceterum anni Persici, initio circa brumam facto, etiam alii menses cum religionibus occidentalibus conspirant. Quum enim octavus mensis *Aban* a genio aquarum dictus sit, eundem apud partem Graecorum Neptuni sacrum fuisse docui Mus. Rh. XVII, 332. Deinde decimus mensis *Dai*, qui Ahuramazdae sacer et ab ejus cognomine aliquo appellatus est, bene convenit cum Macedonico Δῖος (= October); nam Graecos Ahuramazdam Δία interpretatos esse recte intellectum est, cf. *Pott Pers. Eigenn.* p. 371 et quae supra ex Avesta cum Herodoti et Strabonis locis de deis Persarum composuimus, tum quod planeta Iupiter apud Armenios Ahuramazd, apud Parsos Ormazd nominatur, vid. Spiegel Av. II, 40. 221. Postremo primus mensis Persicus *Farvardin* a Fravashis appellatus est, i. e. majorum manibus; idem apud Cappadoces *Artana* a Persico ἀρταῖοι, quod Stephanus Byz. et Hesychius ἥρωες interpretantur. Cum illis Fravashis Welckerus (*Gr. Götterl.* I, 731) bene comparavit δαίμονας φύλακας Hesiodi Opp. 121 seqq., 248 seqq., qui sunt manes eorum qui aurea aetate fuerunt. Iam confer Hesych. Περιπέτεια καὶ περιῆτες: περιῆτες μὲν οἱ φύλακες, περιπέτεια δὲ Μακεδονικὴ ἑορτή, ubi admonente glossae loco recte Περίτια scribi jusserunt et Macedonicum mensem Περίτιος compararunt (*Herm. Monatsk.* p. 74), primum post brumam, quem vides ad eundem cultum δαιμόνων φυλάκων pertinuisse atque primum mensem Persicum.

UNEDIRTE
GRIECHISCHE UND RÖMISCHE
MÜNZEN,

BESCHRIEBEN UND ERLÄUTERT

VON

CARL LUDWIG GROTEFEND.

Unedirte griechische und römische Münzen.

Von Jugend auf durch meinen seligen Vater zu dem Studium des classischen Alterthums hingeführt bin ich auch schon seit etwa 45 Jahren im Besitze einer Sammlung antiker Münzen, die mit der Zeit durch fleissige Benutzung günstiger Gelegenheiten und zuvorkommende Unterstützung meiner Freunde zu fast 5000 Nummern herangewachsen ist. Wenn man weiss, wie häufig man schon in kleineren Sammlungen durch grosse Seltenheiten und ganz unbekannt gebliebene Münzen überrascht wird, so kann es nicht auffallen, dass ich es unternehme, die Herren Philologen, Orientalisten und Archäologen, welche die diesjährige Versammlung durch ihre Theilnahme beehren, mit einer Anzahl unedirter Münzen meiner Sammlung bekannt zu machen, um auch nach meinen Kräften einige Bausteine zur genaueren Kenntniss des Alterthums beizutragen. — Sollte zufällig, was ich übrigens eifrigst zu verhüten gesucht habe, die eine oder andere der von mir für unedirt gehaltenen Münzen in irgend einem schwer zugänglichen Werke oder in einem leicht übersehenen Cataloge schon beschrieben sein, so wird das — darum bitte ich — gewiss leicht eine Entschuldigung bei Billigdenkenden finden, ganz abgesehen davon, dass die folgenden Zeilen weniger für Numismatiker von Fach bestimmt sind, als für Freunde des Alterthums im Allgemeinen,

bei denen man eine so genaue Kenntniss der speciell-numismatischen Literatur nicht voraussetzen darf. Dass ich aber, allein der geographischen Ordnung wegen, gleich vornan eine Münze vorführe, die schon längst, wenn auch unvollkommen, edirt ist, wird gewiss allgemeine Billigung finden, da es jedenfalls eben so wichtig ist, schon bekannten Münzen den ihnen zukommenden und bisher verweigerten Platz anzuweisen, als ganz neue Typen zu beschreiben.

1. Segobriga in Hispania Tarraconensis.

Unter den unbestimmten Münzen des alten Spaniens ist ohne Zweifel die interessanteste eine bei Florez, *Medallas de las colonias, municipios y pueblos antiguos de España,* III, Taf. LXVII, n. 5 abgebildete und bisher nur aus dieser Abbildung bekannt gewordene Kupfermünze. Hier die Beschreibung der Münze bei Florez III, S. 144:

„Cabeza varonil, desnuda, à la izquierda. En la circumferencia *Titus* MANLIUS *Titi Filius* SERGIA.“

„℟ Nave acia la derecha. Debajo un Pez, à la izquierda. Al rededor letras mal conservadas. Æ II.“

Florez kannte die Münze aus der Sammlung des Infanten Don Gabriel. Ob dies Exemplar noch existirt und wohin es gekommen, weiss ich nicht; ein anderes ist bis jetzt nicht bekannt geworden, selbst die Cataloge der beiden bedeutendsten spanischen Privatsammlungen, der des Don Garcia de la Torre (Madrid 1852) und der des Herrn von Lorichs (Madrid 1857), enthalten die Münze nicht. Mir ist im vergangenen Jahre von einem meiner hiesigen Freunde, Herrn Landbauinspector Pape, ein besser erhaltenes Exemplar aus Cordova mitgebracht worden, dessen Hauptverdienst namentlich darin besteht, dass es die bisher unlesbar gewesene Inschrift der Rückseite als SEGOBRIGA deutlich erkennen lässt (Taf. I, Fig. 1.). Es wird also

künftig diese Münze unter denen von Segobriga in Hispania Tarraconensis aufzuführen sein.

Was die Münze von den neueren Numismalikern besonders hat besprechen lassen, ist die Erwähnung der Tribus *Sergia* hinter dem Namen des Titus Manlius und die Verbindung unserer Münze mit einem Denare der Gens Manlia, welche man theils behauptete, theils leugnete. Es giebt nämlich einen Denar eines A. Manlius Q. f., auf dessen Vorderseite ein Frauenkopf mit Federhelm und die Umschrift ROMA. SER., und auf dessen Rückseite der Sonnengott auf einer Quadriga mit der Unterschrift A. MANLI. Q. F., im Felde Halbmond, zwei Sterne und das Werthzeichen X sich zeigen. Da nun auf den römischen Denaren, welche die vollständigen drei Namen des Münzmeisters enthalten, in der früheren Zeit regelmässig, späterhin bis auf die cäsarische Zeit hinab sehr häufig Vor- und Geschlechtsname auf die Rückseite, das Cognomen auf die Vorderseite gesetzt wurden (Mommsen, Geschichte des römischen Münzwesens S. 460.), hält Mommsen (S. 547.) das SER. der Vorderseite dieser Münze für ein Cognomen, nicht für eine Abkürzung der Tribus *Sergia*. Er sagt (S. 547.): „Die Auflösung *Sergia (tribu)* zu verwerfen giebt die Theilung der Aufschrift guten Grund, da die Aufschriften der beiden Seiten übrigens durchaus jede für sich selbständig auftreten. Vermuthlich steckt also in SER ein Cognomen, etwa *Serenus* oder *Serranus*.“ Wenn aber andererseits feststeht, dass bei mangelndem Cognomen eines römischen Bürgers die Tribus an die Stelle des Cognomens trat (Mommsen zu Borghesi's *Oeuvres numism.* I, p. 154, n. 2; vgl. mein *Imperium Romanum tributim descriptum* p. 85, n. 40.), so darf die Theilung der Namen auf Rück- und Vorderseite allein gewiss nicht als guter Grund angesehen werden, die Auflösung der Sylbe SER durch SER*gia tribu* zu verwerfen. Vertrat einmal der Tribusnamen das Cognomen, so konnte

derselbe auch die Stelle des Cognomens auf der Vorderseite, getrennt von Vor- und Geschlechtsnamen, einnehmen. Eben so wenig sind die Gründe durchschlagend, welche die von Mommsen allegirten Eckhel (*Doctr. num. vet.* V, p. 244.) und Borghesi (a. a. O.) gegen die Erklärung der Sylbe SER durch SER*gia tribu* geltend machen wollen. Eckhel's Grund, dass kein Beispiel der Anführung einer Tribus auf römischen Denaren sich fände, ist von Borghesi und Mommsen selbst längst widerlegt; die Denare mit C. MARIVS C. F. TRO., L. MEMMI. GAL. und L. C. MEMIES L. F. GAL. enthalten offenbar die Namen der Tribus *Tromentina* und *Galeria*. Borghesi's Einwendung aber, daraus dass ein spanischer Manlius zur Tribus Sergia gehört habe, folge nicht, dass auch die römischen Manlier zu derselben Tribus zählten, steht entgegen, dass Nichts uns vermuthen lässt, der auf unserer Münze genannte *T. Manlius T. f. Sergia* sei wirklich ein Spanier gewesen. Wir können dies jetzt um so gewisser bezweifeln, da wir wissen, dass die Münze von Segobriga ausgegangen ist, einer Stadt, von der nicht bekannt ist, dass sie vor der Ertheilung des römischen Bürgerrechts an ganz Spanien etwa als Municipium oder Colonie schon selbständig das römische Bürgerrecht besessen habe. Ich habe in meinem *Imperium Romanum tributim descriptum* p. 103 die Inschriften zusammengestellt, aus welchen hervorgeht, dass die Einwohner von Segobriga, wie die der meisten spanischen Städte, später zur Tribus *Galeria* gehörten; daraus ergiebt sich, dass Segobriga mit der Tribus *Sergia* nichts zu thun hatte. Auch fehlt dem Namen des Mannes eine jede Bezeichnung, die ihn zu einem Bürger oder Beamten von Segobriga machen könnte, wir haben vielmehr in dieser Münze einen der wenigen Fälle, dass der Name eines Römers, wie später die Namen der Kaiser, auf der Vorderseite einer Münze als Umschrift eines Kopfes sich findet. Aller-

dings ist dieser Kopf nicht mit Bestimmtheit für ein Portrait des in der Umschrift Benannten zu erklären; er gleicht vielmehr in seiner ganzen Darstellung so sehr dem bekannten jugendlichen Lockenkopfe der celtiberischen Münzen, dass es nur mit Berücksichtigung der barbarischen Fabrik möglich ist, ihn für etwas Anderes nehmen zu wollen; indess findet sich auch auf der Kopfseite der eigentlichen celtiberischen Münzen, so viel bekannt ist, niemals ein Personenname. — Ausserdem finden wir bei dieser Münze noch eine besondere Merkwürdigkeit zu besprechen: sie ist nämlich so ziemlich die einzige Münze, welche einen vollständigen römischen Namen aufweist, dem die Berechtigung seiner Nennung auf der Münze durch einen Titel (als IIVIR, IIIVIR, IIVIR QVINQ., AED. LEG. AVGVSTI u. s. w.) nicht beigefügt ist; und falls wir annehmen wollten, dies sei nur eine zufällige Auslassung, so ist sie fast wieder die einzige Münze, welche den Namen eines solchen Beamten auf der Vorderseite trägt*).

Was die Person des T. Manlius anlangt, so wissen wir über dieselbe nichts weiter zu berichten, als dass der Geschlechtsname und die Tribus desselben ihn möglicher Weise für einen Verwandten des oben erwähnten Münzmeisters *A. Manlius Q. f.* erkennen lassen. Wir haben aber damit nur wenig gewonnen, da dieser Münzmeister den bekannteren Häusern der Manlier nicht zugezählt werden kann (Mommsen S. 547.). Der Vorname Titus

*) Beispiele ähnlicher Art sind die gleichfalls halbbarbarischen Münzen von Asta (Mionnet, *Descr.* I, p. 5. n. 29.) mit M. POPILLI. M. F. und dem Apollokopfe, die Münzen von Corduba (de Lorichs, *Catalogue* n. 135.) mit GN. IVLI. L. F. Q. und dem Venuskopfe, die wenigen Münzen von Onuba und Saguntum, auf denen die Beamtennamen auf der Vorderseite stehen (Mionnet, *Suppl.* I, n. 220. 581. 582.).

könnte ihn jedoch auch diesen zuweisen, wenn nicht bei ihnen stets Cognomina vorhanden wären. — Ob sein Name etwa mit dem nicht weit von Segobriga entfernten *saltus Manlianus* (Liv. XL, 39.) zusammenhängt?

Schliesslich noch ein Wort über die Rückseite der Münze. Mionnet, der sie mit den Worten: „*Légende altérée. Vaisseau*" abfertigt, übergeht dabei den von Florez ausdrücklich hervorgehobenen Fisch (Thunfisch), der nebst dem Schiffe Letzterem die Ueberzeugung gegeben hat, „*que es de ciudad maritima*". Segobriga lag nun aber allerdings nicht am Meere, und man sieht aus diesem Beispiele, dass es auch Münzen von nicht am Meere gelegenen Städten giebt, die mit Thunfisch und Schiff bezeichnet sind.

2. 3. Perinthus in Thracien.

Perinthus hat Kaisermünzen geliefert von der Regierung des Claudius an bis zu Gallienus und seinem Sohne Saloninus. Besonders zahlreich sind die Medaillons dieser Stadt aus der Zeit des Caracalla. Hier ein noch unbeschriebenes:

ΑΥΤ. Κ. Μ. ΑΥΡ. ϹΕΟΥΗ. ΑΝΤΩΝΙΝΟϹ ΑΥΓ. Belorbeertes Brustbild des Caracalla nach der Rechten, mit Panzer, auf der linken Schulter einen Speer tragend.

℟ ΠΕΡΙΝΘΙΩΝ ΝΕΩΚΟ = ΡΩΝ. Zwei weibliche Figuren, stehend, die eine mit einem Ruder (oder einer Fackel), die andere mit einem Füllhorn; Beiden steht zu ihrer Rechten ein Altar, über welchem sie etwas opfern. Æ 12. (Taf. I, Fig. 3.)

Eine weibliche Figur mit Opferschale und Füllhorn, die man für den Genius der Stadt hält, findet sich häufig auf den Kaisermünzen von Perinthus; die zur Rechten stehende Figur möchte also wohl dieselbe sein; die andere weibliche Figur dagegen ist mir auf Münzen von Perinthus noch nicht vorgekommen. Leider ist das Gepräge

der Münze nicht scharf genug, um deutlich erkennen zu lassen, was sie in den beiden Händen hält, und daher ist auch nicht zu entscheiden, ob die Figur und der neben ihr stehende Altar mit Absicht grösser dargestellt sind, als die andere und deren Altar, oder ob dies nur Zufall ist.

IOΥΛIA. MAMAIA AΥΓΟ. Kopf der Mamäa nach der Rechten in dem gewöhnlichen Kopfputze.

℟ ΠЄPINΘIΩN ΔIC NЄΩKOPΩN. Der weibliche Genius der Stadt mit Patera und Füllhorn nach der Linken. Æ $6^1/_2$. (Taf. I, Fig. 2.)

Münzen von Perinthus mit dem Kopfe der Iulia Mamaea gehören zu den grössten Seltenheiten. — Die Abkürzung AΥΓΟ findet sich auch auf einer perinthischen Münze Gordians III bei Mionnet, *Descr.* I, p. 413. n. 329. — Der Revers-Typus ist, wie oben schon angedeutet, im Allgemeinen gewöhnlich, allein in Verbindung mit dem Kopfe der Mamaea ist er noch nicht bekannt geworden. Eine ähnliche Münze der Iulia Maesa beschreibt Mionnet, *Suppl.* II, p. 429. n. 1346.

4. 5. Trajanopolis in Thracien.

Eckhel kannte nur Münzen der Stadt Trajanopolis von den Zeiten des M. Aurelius an bis zu Gordianus III. Neuerdings hat man aber Münzen dieser Stadt von Trajan bis zu Gallienus kennen gelernt. Auch ich bin im Stande zwei bisher noch nicht beschriebene Münzen des Trajanus und des Gallienus zu veröffentlichen, von denen die erstere den Namen TPAIANOΠOΛЄITΩN, die andere den Namen AΥΓΟΥCTHC TPAIANHC trägt. Nach dem, was Eckhel (*Doctr. num. vet.* II, pag. 48.) über die Zusammengehörigkeit beider Münzsorten gesagt hat, würde es nicht nöthig sein, hier noch etwas darüber hinzuzufügen; indess erlaube ich mir noch auf zwei später bekannt gewordene Münzen hinzuweisen, die Eckhel's Behauptung schlagend unterstützen. Es sind zwei Münzen des Septi-

könnte ihn jedoch au[illegible] *Descriptio num. vet.* etc.
ihnen stets Co[illegible] die Umschrift: ΗΓ. CT.
etwa mit [illegible] ΤΡΑΙΑΝΗC, die andere
Manli[illegible] *Lettere e dissertazioni numismat.*
[illegible] hat die Legende ΗΓЄ. CTA. ΒΑΡΒΑΡΟΥ.
Mr [illegible] — Die beiden in meiner Samm-
[illegible] Münzen von Trajanopolis sind:
[illegible] ΑΥΤΟ. ΚΑΙC. ΤΡΑΙΑΝΟC. Belorbeerter Kopf
des Trajanus nach der Rechten.
℞ ΤΡΑΙΑΝΟΠΟΛЄΙΤΩΝ. Die Siegesgöttin mit
Kranz und Palmzweig, nach der Rechten fliegend. Æ 2½.
(Taf. I, Fig. 4.)
ΓΑΛΛΙΗΝΟC CB. Rechtsgekehrter Kopf des Gallienus mit Strahlenkrone.
℞ ΑΥΓΟΥCΤΗC ΤΡΑΙΑΝΗC. Der weibliche Genius der Stadt mit Opferschale und Füllhorn vor einem Altare. Æ 6. (Taf. I, Fig. 5.)

Die Abkürzung CB (Σεβαστός) findet sich ebenso auch auf einer Münze des Valerianus von Trajanopolis bei Sestini in den neueren *Lettere e dissertazioni num.* VII, pag. 8.

6. Lappa auf der Insel Creta.

Die Kaisermünzen von Lappa, die von Augustus bis zu Commodus reichen, gehören zu den selteneren. Um so mehr verdient eine noch nicht beschriebene Münze des Hadrian hier einen Platz zu finden.

▨ ΚΑΙ. ΤΡΑ. ΑΔ▨▨▨▨▨▨ Belorbeerter Kopf des Hadrian nach der Rechten.

℞ ΛΑΠ▨ΑΙΩΝ. Pallas nach rechtshin stehend, in der Rechten den Speer schwingend, in der Linken den runden Schild vorhaltend. Æ 3. (Taf. II, Fig. 8.)

Wenn auch die autonomen Münzen von Lappa gemeiniglich den Apollo und eine Lyra als Embleme haben, so kann doch, seit unter Domitian die Pallas in gleicher Gestalt, als πρόμαχος, auf den Münzen von Lappa einge-

führt ist (Mionnet, *Descr.* II, p. 286. n. 225.), die Pallas auf einer Münze des Hadrian nicht befremden.

7. Amisus in Pontus.

Von Amisus kannte man bisher nur Kaisermünzen von Trajanus bis zu Gallienus und seiner Gemahlin Salonina. Eckhel sagt (*D. N. v.* II, p. 348.) geradezu: *Primorum imperantium aetate Amiseni aut nullam signavere pecuniam, aut nonnisi autonomos.* Es freut mich, hier eine Münze von Amisus aus der Zeit des Tiberius geben zu können.

ΣΕΒΑΣΤ. Belorbeerter Kopf des Tiberius nach der Linken.

℟ ΑΜΙΣΟΥ ΕΤΟΥΣ Ξ. Eine auf einem Throne sitzende weibliche Gestalt mit einer Wage in der Rechten, nach links gekehrt. Æ 8. (Taf. I, Fig. 6.)

Die Münze hat auf dem Avers zwei Contremarken; die eine zeigt eine Siegesgöttin mit Lorbeerkranz und Palmzweig, die andere einen Capricornus. Auf welche Stadt die erstere sich beziehen möge, wird schwer zu entscheiden sein, da sie auf gar viele passt; dagegen scheint der Capricornus auf Parium in Mysien bezogen werden zu müssen, dessen Kaisermünzen dieses Emblem sehr häufig zeigen (vgl. Mionnet, *Descr.* II, p. 579 ff. n. 430. 434. 448. 452. 454. 457. 461. 462.).

Dass Tiberius nur Σεβαστός genannt wird, ist allerdings auffallend, allein nicht ohne Beispiel. Im *Thesaurus Morellianus* findet sich (unter *Livia,* Tab. II, fig. 12.) eine dem Cabinet der Königin Christine von Schweden entnommene Münze von Alabanda, auf welcher Tiberius ebenfalls bloss ΣΕΒΑΣΤΟΣ heisst. Bekannt ist auch die Aufschrift der Münzen des Tiberius von Antiochia in Syrien: ΣΕΒΑΣΤΟΣ ΣΕΒΑΣΤΟΥ ΚΑΙΣΑΡ (Mionnet, *Descr.* V, p. 158. n. 98.).

Die Jahrszahl Ξ (60) bezeichnet bei den Amisenern,

deren Aera vom J. R. 721 beginnt (Eckhel, *D. N.* II, p. 349.), das Jahr 28 n. Chr. Geb.

8. Sinope in Paphlagonien.

Die Kaisermünzen der *Colonia Iulia Felix Sinope* tragen die Köpfe der Kaiser von Cäsar bis Gallienus. Die nachfolgende Münze habe ich noch nirgends beschrieben gefunden:

FAVSTINAE AVG. Rechtsgekehrter Kopf der jüngeren Faustina.

℟ C. I. F. SINOPE. ANN. CCVII. Eine weibliche Figur, die mit dem rechten Arme sich auf eine Säule stützt und in der Linken ein Füllhorn hält. Æ 6½. (Taf. II, Fig. 13.)

Das Jahr 207 von Sinope ist, da die Aera dieser Stadt vom J. R. 709 anhebt (Eckhel, *Doctr.* II, 392 f.), das Jahr 164 n. Chr. Geb.

9. Prusa in Bithynien.

Prusa am Olympus schlug Münzen von der Zeit des Nero an bis zu Gallienus und dessen Gemahlin Salonina; eine Münze von Prusa mit dem Brustbilde der Iulia Maesa ist mir indess noch nicht vorgekommen.

IOΥΛIA. MAICA. ΑΥΓ. Rechtsgekehrter Kopf der Iulia Maesa.

℟ ΠΡΟΥΣΑΕΩΝ. Pallas, rechtsgewandt, mit Opferschale und Lanze, zu den Füssen ihr Schild. Æ 5. (Taf. II, Fig. 9.)

10. Prusias am Hypius in Bithynien.

Auch von der Stadt Prusias am Hypiusflusse kennt man Münzen bis zu Gallienus, besonders häufig mit Darstellungen aus dem Mythenkreise des Hercules, sehr selten mit Typen, welche an Rom oder die römische Herrschaft erinnern. Besonders auffallend muss daher der

Typus der nachfolgenden Münze sein, der eher an eine römische Colonie, wie Parium und Alexandria Troas, erinnert, als an eine griechische Provinzialstadt; er findet sich aber auch auf Münzen von Germe und Pergamus in Mysien, Ephesus in Ionien und Ancyra in Galatien, die alle keine römischen Colonien waren.

▨▨▨ KOMMOΔOC. ANTΩNINOC. Belorbeerter Kopf des Commodus nach der Rechten.

℞ ΠPOTCIЄΩN. ΠPOC. TΠIΩ. Wölfin, Romulus und Remus säugend, nach links gekehrt. Æ 5. (Taf. II, Fig. 12.)

11. Germe in Mysien.

Man hat Kaisermünzen der Stadt Hiera-Germe von Trajanus bis zu den Philippen; von der Iulia Soaemias, der Mutter Elagabals, habe ich noch keine edirt gefunden.

IOTΛIA. CVAIMIAC. CЄB. Rechtsgekehrter Kopf der Soaemias.

℞ ΓЄPMHNΩN. Die Glücksgöttin, stehend, mit Steuerruder und Füllhorn. Æ 6½. (Taf. II. Fig. 14.)

Die Form CVAIMIAC, statt deren auf römischen Münzen gewöhnlich SOAEMIAS, auf griechischen meist COAIMIAC oder COAIMIC gefunden wird, ist mir noch nicht vorgekommen, wohl aber auf einer Münze von Odessus in Thracien COTAIMIC (Eckhel, *Catal.* I, p. 71. n. 7.).*)

*) Sieben unedirte Kaisermünzen des südöstlichen Kleinasiens: Severus Alexander von Conane in Pisidien, Geta von Isaura in Isaurien, Antoninus Pius von Sauatra in Lycaonien, Gallienus von Augusta in Cilicien, Geta von Tarsus in Cilicien, Faustina senior von Ancyra in Phrygien, und Domitianus von Cidyessus in Phrygien, habe ich nach Exemplaren meiner Sammlung kürzlich in Grote's Münzstudien III, S. 133 ff. beschrieben. Die achte, daselbst für Cremna in Pisidien gehaltene, hat sich mittels eines besser erhaltenen Exemplares als der Colonie Caesarea in Samarien angehörig herausgestellt.

12. Edessa in Mesopotamien.

Obgleich die Kaisermünzen der Colonie Edessa von Caracalla bis zu Trajanus Decius gar nicht zu den seltensten gehören, ist doch bis jetzt, meines Wissens, noch keine von Geta beschrieben worden. In meiner Münzsammlung befindet sich eine, die ich diesem Kaiser vindiciren möchte. Man sieht auf ihr:

AVT. K. Γ▒▒▒▒▒▒ ΠONT. Rechtsgekehrter jugendlicher Kopf mit Strahlenkrone.

℟ KOΛΩ. MAP. ЄΔЄC. Linksgekehrter weiblicher Kopf mit Schleier und Mauerkrone. Æ 3½. (Taf. II, Fig. 11.)

Geta heisst zwar sehr selten auf griechischen Münzen einfach Γέτας, gewöhnlich fehlen die Namen Πούβλιος Σεπτίμιος in beliebigen Abkürzungen nicht vor diesem Cognomen, auch ist der Titel ΠONT(*ifex*) auf griechischen Münzen des Geta ganz ungewöhnlich, ja auf römischen Münzen des Geta findet er sich wohl in Verbindung mit dem Titel *Caesar*, aber nicht in Verbindung mit dem Titel *Imperator* und *Augustus*. Dennoch wüsste ich nichts Anderes in der leider unlesbar gewordenen Stelle der Kopfseite zu ergänzen, als den Namen des Geta, da wegen der Bezeichnung Edessa's als KOΛΩ. MAP. die Münze jedenfalls vor Macrinus und Elagabalus geprägt sein muss, auf keinen der in die Zeit zwischen Caracalla*) und Macrinus fallenden Kaiser aber das Γ passt, als gerade auf Geta. Dazu kommt, dass auch die

*) sogar auch zwischen Commodus und Macrinus, wenn nämlich die von Sestini (*Descriptio num. vet.* p. 550, 1.) beschriebene Münze mit der Aufschrift KOΛ. ЄΔЄCCA. und dem Kopfe und Namen des Commodus ächt und richtig gelesen ist. In diesem Falle würde der Name Μαρκία von M. Aurelius Antoninus, dem Vater des Commodus, abzuleiten sein, nicht, wie man bisher immer gewollt hat, von Caracalla, der ja officiell dieselben Namen führte.

Bezeichnung ΠΟΝΤ(*ifex*) nur auf Geta Anwendung findet. Ich ergänze daher die Inschrift unter Berücksichtigung der Zahl der etwa fehlenden Buchstaben zu: ΑΤΤ. ΓЄΤΑC. CЄB. ΠΟΝΤ.

13. Gordianus Pius.

Es ist nicht meine Absicht, bei dieser Gelegenheit alle die römischen Münzen aufzuführen, welche wegen irgend einer geringen Abweichung im Typus oder der Umschrift als in dem vollständigsten Verzeichnisse römischer Kaisermünzen, in Cohen's *Description historique des monnaies frappées sous l'empire Romain,* nicht aufgeführt betrachtet werden könnten; noch weniger werde ich mit einer Aufzählung der in meiner Sammlung befindlichen *Subaerati* und *Barbari,* die mit Recht von jenem fleissigen Sammler übergangen worden sind, die Herren Philologen ermüden. Ich beschränke mich auf die Beschreibung einiger weniger Münzen, deren Typus ein aussergewöhnliches Interesse gewährt und die nichts desto weniger bis jetzt unbekannt geblieben zu sein scheinen.

IMP. GORDIANVS. PIVS. FEL. AVG. Belorbeerter Kopf Gordians III. nach der Rechten.

℟ Zwei einander gegenüber stehende Personen, in der Rechten einen Speer oder langen Scepter haltend; zwischen ihnen S. C. Umher in einem in 12 Felder getheilten Kreise die Bilder des Thierkreises. Æ I. (Taf. I, Fig. 7.)

Auf griechischen Münzen findet sich der Zodiacus öfter dargestellt; auf römischen Münzen, wenn man die Contorniaten ausnimmt, hat man denselben, meines Wissens, bis jetzt noch nicht gesehen, so wenig man bis jetzt römische Münzen des Gordianus III. gefunden hat, die auf der Rückseite ohne Schrift sind, denn die Buchstaben S. C. der Rückseite sind, als nicht im Zusammen-

hange mit den Typen derselben, eigentlich gar nicht als Schrift zu rechnen.

Ich muss gestehen, dass mir nicht ganz klar ist, wer die auf der Rückseite der Münze dargestellten zwei Gestalten sind. Da die rechtsstehende Figur des kürzeren Gewandes wegen eine männliche, die andere aber eine weibliche Figur zu sein scheint, und da ferner keine dieser Figuren ein Attribut zeigt, das sie als Sol und Luna, die zum Zodiacus am nächsten stehenden Gottheiten, bezeichnen könnte, so bleibt eigentlich nur noch die Annahme, dass sie etwa Jupiter und Juno vorstellen sollen.

Was die Anordnung der Bilder des Thierkreises anbetrifft, so sind sie in der Reihenfolge dargestellt, wie sie die bekannten Verse angeben:

Sunt aries, taurus, gemini, cancer, leo, virgo,
Libraque cum scorpio, arcitenens, caper, amphora, pisces;

und zwar so, dass man im Zenith der Figuren beginnt (*ariete medium coelum tenente;* Macrob. *in somn. Scip.* I, 21.) und die Reihe links herum verfolgt, wie es bei antiken Darstellungen des Zodiacus stets der Fall ist (vgl. Müller und Oesterley, Denkm. der alten Kunst II, n. 26. 27. 554. 785. 920.)*).

Da Gordianus erst am Schlusse des zweiten Regierungsjahres das Epitheton FEL(*ix*) annahm, und dies bis zu seinem Tode beibehielt, so wird die Münze in den Jahren 240—244 geprägt sein, die Veranlassung zu der Wahl des Typus aber vermag ich nicht anzudeuten. Einen sitzenden Jupiter Νικηφόρος innerhalb eines Zodiacus zeigen auch Münzen von Sardes mit dem Kopfe des Gordianus (Vaillant, *Numism. gr. impp.* p. 155 sq.) und der

*) Der eine Ausnahme machende Contorniat mit dem Kopfe des Trajanus bei Havercamp *de numis contorniatis* tab. IX, fig. 29. wird dadurch eben so verdächtig, als die Kupfermünze der Gräfin von Bentinck T. II, p. 1009, die gleichfalls einen von links nach rechts laufenden Thierkreis enthält.

Tranquillina (Vaillant, *sel. num. de Camps* p. 93 sq.). Vaillant bezieht bei diesen den Typus auf Gordians Feldzug gegen die Perser.

14. Aemilianus.

Aemilianus behauptete (im J. 253 n. Chr.) nur drei Monate die gegen Trebonianus Gallus und Volusianus erkämpfte Kaiserwürde; deshalb sind alle seine Münzen zu den seltneren zu zählen. Ich habe unter 15 verschiedenen Silbermünzen Aemilians eine erworben, die bisher noch nicht bekannt gemacht ist.

IMP. AEMILIANVS. PIVS. FEL. AVG. Rechtsgekehrter Kopf des Kaisers mit Strahlenkrone.

℟ APOLL. SALVTARI. Apollo, nackt, nach links gewandt, hat in der Rechten einen Zweig, die Linke stützt er auf eine auf einem Felsen stehende Leier. Æ. (Taf. II, Fig. 15.)

Denselben Typus hat eine bekannte Münze des Kaisers Aemilianus mit der Umschrift APOL. CONSERVAT., die ich gleichfalls besitze. Den Beinamen *Salutaris* führt Apollo nur auf den Münzen dieser Zeit mit den Köpfen des Trebonianus, Volusianus und Valerianus; Cohen (*Descript.* T. IV, p. 270, not. 1.) bemerkt daher mit Recht, die Darstellung des Apollo Salutaris auf diesen Münzen habe Bezug auf die Pest, welche während der Regierung des Trebonianus Gallus bis zum J. 262 n. Chr., also noch mehrere Jahre nach dem Tode des Aemilianus, das römische Reich verwüstete (vgl. Tillemont, *Hist. des emp.* III, pag. 703 u. 971.).

15. Gallienus.

Zwei Gattungen von Münzen sind unter der grossen Masse, welche Gallienus ihren Ursprung verdanken, besonders interessant, die Consecrationsmünzen und die Legionsmünzen. In beiden Gattungen zeigt meine Sammlung

schöne Suiten; indess nur unter den Legionsmünzen finden sich Abweichungen von den bei Cohen beschriebenen Stücken; da ich aber Abweichungen in dem Typus der Vorderseite, wie bei den COHH. PRAET. VII. P. VII. F. (Cohen n. 80.), bei der LEG. V. MAC. VI. P. VI. F. (Cohen n. 291.), der LEG. XIII. GEM. VI. P. VI. F. (Cohen n. 311.), der LEG. IIXX. (d. i. *duoetvicesima*) VII. P. VII. F. (Cohen n. 316.), der LEG. XXII. VI. P. VI. F. (Cohen n. 319.) und der LEG. XXX. VLP. VII. P. VII. F. (Cohen n. 322.), absichtlich übergehe, so bleibt nur eine Münze hier zu beschreiben, die ein grösseres Interesse in Anspruch nimmt. Wie aus den oben angeführten Beispielen schon abzuleiten ist, werden sämmtlichen von Gallienus durch Münzen verewigten Truppencorps die Epitheta *Pia* und *Fidelis* beigelegt, die immer theils mit der Zahl VI (*sextum*), theils mit der Zahl VII (*septimum*) verbunden sind*). Bei der Mehrzahl der Legionen findet man neben den Epithetis beide Zahlen, sowohl VI, als VII. Nur zwei Legionen sind bisher bekannt gewesen, die auch mit V. P. V. F. (*quintum pia, quintum fidelis*) bezeichnet sind, die Legio I. Adjutrix (Cohen n. 258, nach einem Exemplare des Wiczayschen Cabinets) und die Legio II. Parthica (Cohen n. 276. 277.). Ich bin im Stande diesen eine dritte hinzuzufügen, die Legio II. Italica.

GALLIENVS. AVG. Rechtsgewandter Kopf des Gallienus mit Strahlenkrone und Harnisch.

℟ LEG. II. ITAL. V. P. V. F. Die Wölfin, Romulus und Remus säugend. Æ. (Taf. II, Fig. 10.)

Bei dieser Gelegenheit kann ich nicht umhin, dem Bedauern Worte zu verleihen, dass der sonst so ängst-

*) Vgl. die Inschriften bei Orelli n. 464, 4985 und 4986, wo LEG. I. AD. BIS. P. FI. CON., LEG. II. ADI. VI. P. VI. F., LEG. V. MAC. III. PIAE. [III. FID.] sich findet.

liche und skeptische Cohen gerade in dem Legionsmünzen-Verzeichnisse (n. 258—322.) so viele grossentheils nur von Vaillant und Banduri beschriebene Münzen, die einem auch nur oberflächlichen Kenner der römischen Legionsgeschichte auf der Stelle als falsch-gelesen erscheinen mussten, als unbedenklich aufgenommen hat. So möchte n. 263. der LEG. I. AVG. wohl nur ein schlechteres Exemplar von n. 267. (LEG. I. MIN.) sein; n. 275. LEG. II. ITAL. mit dem Storche ist = n. 284. (LEG. III. ITAL.); n. 289. und 290. LEG. IIII. ITAL. mit demselben Storche sind, wie übrigens auch Cohen in den *Errata* (T. VI, p. 624) schon bemerkt hat, gleichfalls ähnlich der n. 284; n. 294. LEG. VI. MAC. ist = n. 293. (LEG. V. MAC.); n. 302. LEG. VIIII. AVG. mit dem Löwen ist wohl nur ein schlechteres Exemplar von n. 300. (LEG. VIII. AVG. mit Stier); n. 303. LEG. VIIII. ist wohl nur = n. 291. (LEG. V. MAC.); n. 317. LEG. XX. = n. 314. (LEG. IIXX.); n. 318. LEG. XXI. GEM. = n. 309. (LEG. XIII. GEM.). Auch die n. 320. LEG. XXX. VLP. mit dem Capricornus, die nur auf Vaillant's Autorität beruht, wird eine LEG. XXII. sein*).

16. Heraclius und Heraclius Constantinus.

Den Schluss dieses Verzeichnisses unedirter Münzen mag ein Vertreter der byzantinischen Suite bilden, der zugleich den Uebergang zu den orientalischen Münzen vermittelt. Bekannt sind die Münzen des Heraclius mit einem grossen M auf der Rückseite, an dessen Seiten der Name ЄMI = CHC, zur Bezeichnung des Münzortes Emesa in Syrien, zu lesen ist (s. Wiener Jahrbb. der Liter. 1827. S. 71, n. 2; Welzl von Wellenheim, *Catal.* I, n. 16196.). An diese reiht sich würdig die folgende

*) Vgl. meine Bemerkungen über diesen Gegenstand in der Zeitschrift f. d. Alterthumswiss. 1840. S. 665 f.

Münze an, die durch die darauf befindliche semitische Legende noch besonderes Interesse in Anspruch nimmt.

(Ohne Inschrift.) Zwei Kaiser (vermuthlich Heraclius und Heraclius Constantinus) stehen vorwärts gekehrt, in der Rechten Kreuzstäbe; oben, zwischen den gekrönten Köpfen beider, ein Kreuz. Ein Perlenkranz umgiebt die ganze Darstellung.

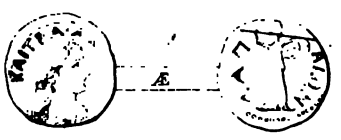
℟ Grosses M, über welchem ein Kreuz und zwischen dessen Schenkeln ein H. Zu beiden Seiten HΛIS = ΠOΛЄ. Unten eine semitische Legende. Æ 4. (Taf. II, Fig. 16.)

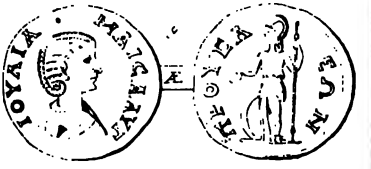
Eine byzantinische Münze mit dem griechischen Namen des alten Baalbek ist noch nicht bekannt geworden; die auf dieser Münze enthaltene semitische Schrift, welche auffallend an die ziemlich gleichalterige bei Wetzstein, Inschriften in den Trachonen S. 296, erinnert, erhöht noch ihren Werth. Wir wissen, dass im Jahre 635 n. Chr. Baalbek durch Abu-Obeïda, den Feldherrn Omars, erobert worden ist und dass im folgenden Jahre auch Emesa in die Hände der Muhammedaner fiel. Was ist natürlicher, als anzunehmen, dass unsere Münze aus der ersten Zeit der muhammedanischen Eroberung Baalbeks stammt; es erklärt sich aus dieser Annahme einerseits die Schriftlosigkeit der Vorderseite, andererseits die Doppelschrift der Rückseite. Eine Bilinguis von Emesa, die vermuthlich ein Gegenstück unserer Münze ist, findet sich in dem Cataloge der Welzl von Wellenheimschen Sammlung I, n. 16312 unter den Münzen Constantins VI. (um 790), ist dort also irrthümlich einer Zeit zugewiesen, in welcher Emesa längst nicht mehr im Besitze der byzantinischen Kaiser war. Ich habe die dort beschriebene Münze nicht gesehen, kenne auch keine Abbildung derselben und kann daher über die auf ihr befindliche „*légende Arabe*“ nicht berichten; wenn wir aber die semitische Legende der Münze von Heliopolis genau betrachten und uns erin-

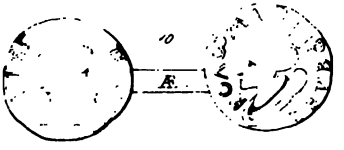
nern, dass die älteste Form des kufischen *Aïn* oben offen gehalten ist, wie auf unserer Münze und bei Wetzstein a. a. O. (vgl. Soret's *Lettres coufiques* in der *Revue de la Numismatique Belge, Sér.* 4, *T.* II, *Livr.* 1. *pl.* 1.), so kann man kaum umhin, trotz des offenbar sehr kurz ausgefallenen *Lam*, in derselben den kufischen Namen *Baalbek* zu erkennen.

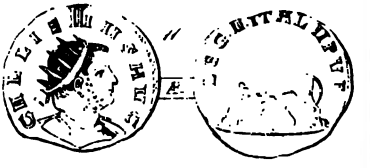
Eine Doublette der Münze, die zwar den griechischen Namen ΗΛΙϑΠΟΛЄ sehr deutlich giebt, die semitische Legende aber leider nur durch einige Spitzen erkennen lässt, unter denen nicht einmal eine deutliche Spur des *Lam* ist, hat zwischen den Schenkeln des M ein A.

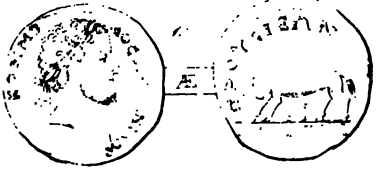
5
Æ.
6
Æ
7.
Æ
SC


Æ

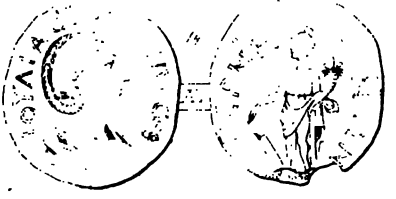

Æ

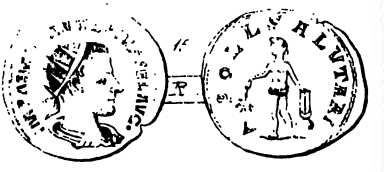

10
Æ

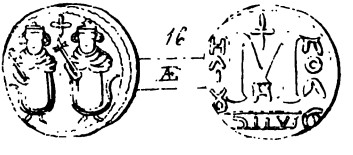

11
Æ


Æ

Æ


14


15
Æ


16
Æ